

حاشیه علی بن ابی طالب

۲۹۵
حاشیه علی بن ابی طالب



يصح قولنا ان المقدرة تنفي هوية الشئ في الخارج والى ذلك لا يمتنع على ما ذهب اليه من تقدمه من مباحث القصور
على مباحث المتصديقات فاما لما كان موافقاً لمباحث المقدرة من الامور كمال اما المقدرة تنفي هوية الشئ في الخارج
بيان المبدأ في الفكر لان بيان الشئ في الخارج هو كونه متصوره لكن لما كان بيان الشئ في الخارج هو كونه متصوره
التيية قد تم في البيان ولم يذكر فقط البيان في الهوية قبل ان يثبتها في نفس بيان الشئ في الخارج وقيل لان البيان صالح
المتصديقات وقيل بيان الشئ في الخارج هو كونه متصوره كمال اما المقدرة تنفي هوية الشئ في الخارج
ان المقدرة في بيان هوية الشئ في الخارج هي كونه متصوره كمال اما المقدرة تنفي هوية الشئ في الخارج
الى جواب اخر من ان في المقدرة ليس ان يكون الشئ في الخارج كونه متصوره كمال اما المقدرة تنفي هوية الشئ في الخارج
منه ولا يثبت من هذا الاخير وهو ان كون الشئ في الخارج كونه متصوره كمال اما المقدرة تنفي هوية الشئ في الخارج
لان لما كان موافقاً لمباحث المتصديقات فاما لما كان موافقاً لمباحث المقدرة من الامور كمال اما المقدرة تنفي هوية الشئ في الخارج
مختل اذ مباحث المتصديقات هي كونه متصوره كمال اما المقدرة تنفي هوية الشئ في الخارج
بمسك فان مباحث المتصديقات هي كونه متصوره كمال اما المقدرة تنفي هوية الشئ في الخارج
ما يتصل بالمبدأ والجميع بقوله ان في الخارج كونه متصوره كمال اما المقدرة تنفي هوية الشئ في الخارج
في مباحث المتصديقات فاما لما كان موافقاً لمباحث المقدرة من الامور كمال اما المقدرة تنفي هوية الشئ في الخارج
بمفهومه لانه لو كان كونه متصوره كمال اما المقدرة تنفي هوية الشئ في الخارج
والجواب على ذلك ان في المقدرة تنفي هوية الشئ في الخارج كونه متصوره كمال اما المقدرة تنفي هوية الشئ في الخارج
سواء مستبعد وبيان ذلك في مقابلة الحقيقة لانه في الخارج كونه متصوره كمال اما المقدرة تنفي هوية الشئ في الخارج
المتصور من ان في الخارج كونه متصوره كمال اما المقدرة تنفي هوية الشئ في الخارج
والا قيل في الاطلاق الحقيقة والعين الاخر اقرب الى الحقيقة لانه في مقابلة الحقيقة لانه في مقابلة الحقيقة
البلد وان قيل كونه متصوره كمال اما المقدرة تنفي هوية الشئ في الخارج
المقدرة كونه متصوره كمال اما المقدرة تنفي هوية الشئ في الخارج
الركبات السابعة احوال وكل مقدر هو ان كانت المقابلة الثانية في الركبات السابعة احوال
المقالة وتبحث في المقالة الاولى في الركبات وهي العرفات فانه على ما ذكرنا من ان المقدرة في مقابلة الحقيقة
يعني لما علم ان الربو بالمقدرة من مقابلة الحقيقة فعلم ان الركبات التي يقابلها هو الركبات السابعة احوال
لا يصح ان يكون فيها لانه ما عداه واخر في المقدرة من المقابلة الثانية في الركبات السابعة احوال
حيث قال المقالة الثانية في المقابلة الثانية في الركبات السابعة احوال

14

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

التصور على ما يقابل التصديق لا يعلم منه الصواب فلا يكون تعريفه بمقتضى التصور فائدة أصلاً ولا يحتمل
أن يكون جواباً عن سؤال مقدر وهو أن التقسيم الأول من التصور يطلق على ما يدركه العلم بكونه
على الإطلاق التصور على ما يقابل التصديق والتعريف جعله الشارع منبهاً على الإطلاقين وجوباً اعتباراً
وذلك على الإطلاق التصور على ما يقابل التصديق محذور من المعارف المشهورة ولا يدخل في التعريف فيه وحاشا
لأن الخارج منه إما عرف مطلق المصور ومنه على أن المصور يطلق على ما يدركه العلم كما يطلق على ما يقابل
التصور من فاعله هو الإطلاق المصور على ما يدركه العلم معطوفاً على الثاني فإولى ما ملل قال للشيخ
رحمة الله عليه الكسار إلى الامتنان أي قد أدركنا أنه سواء أودعنا له سوب الكسار أي أدركنا أن ملك له
أي سوب الكسار واحد أودعنا أي أدركنا أن ملك له سوب واحد قال الشيخ رحمه الله
الكسار إنما هو إلى المصور سامة فإن المصير المحكم على سوب أي سوب واحد أو سوب سامة
ولذلك يسمى بالصفة المصورة والخاصة وهو محذور من الناحية من يوم أن المصير المحكم في
في السوب وفي الوقت من الإطلاق وذلك يوم فاعله لا يكون كونه كونه المصير المصور
على وجه ما ملل أو الكمال الموصوف موصوفه ما ملل قوله في المصير المحكم أي أن اولاً في قوله فلا يكون
أفلا إلا أن المحكم في المصير المحكم من ندر كماله إلا أن ذلك على السواء كما
ما لا يرام ويقال على السواء في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم
واحد على سوب ندر كماله المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم
أن في ما ملل المصور ويمكن أن يقال لا يمكن في العلم السوف في المصير المحكم في المصير المحكم
سواء علم المصير في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم
مواضع المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم
ما من كلام السوف في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم
مردن المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم
أن يقال المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم
المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم
لكن لا يحصل المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم
المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم
أفهم كما يكون المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم في المصير المحكم

انه كما لا يكون الا ذلك انما لا يكون الا على السور السابق لا يكون جعلا الله والاول فهو وانما بالحقا قال الساج
 في الجاهل راي الاما كما ان يكون السطحين مركبا معا وطحا السطحين معلنة الحكم والعلة له يدل على ذلك
 قوله وكما على راي الحكماء والمصدقين هو الحكم معلنة قوله لا مسار كل منهما معنى لما كان كل منهما معا
 في نفس الطرفين الا في نفس الاخر طريق خاص يحصل به قسم العلم السببا لملاحظ ذلك المسار فاما ان يكون القسم
 على وجه يكون كل من القسمين الخارجين مسارين الاخر طريق خاص وعدها ان معناه ان يقسم العلم الى
 اما سويين طريق خاصين لهما معناه مسار كل منهما طريق خاص يحصل به عند الطالب كما مسار كل منهما مسار
 في نفس الامر وتمام هذا النوع حول من لا يخط معصودا نفس قوله اما ان يكون او لا يكون ذلك دليل على
 ان القسمين اذ كانا غير ذلك واحتمل ان القسمين ينشأ با ادراك بل هو مدرك لا يصرف علمه حول الحق الى القسم
 بل ان القسمين من ان الراد بالغير السابق قوله ولذا اردت بقسمه على مدرك العلم انما ان يكون
 او لا لا لا تصور ارض علمه بل الحكم على مدرك العلم فاعلم فلا يكون التصديق معه او لا لا لا تصور ارض علمه
 يكون من القسم العلم سطحه على نفسه والوجه ان علمه ان معنى كلامه انه اذا اردت القسم على وجه يكون التصديق
 مركبا مع قطع السطحين يكون الحكم معلنا او لا كما انهم يرد علمه كونه اذ ان القسم واحد او ليس بواحد
 مساويا ووجه العلم ما روي عنه الاول من صدق قسم السابق على القسمين والحوادث ملوكه وطحا كافي
 وذكر قوله وطحا معا اساره الى انه يمكن نظيره على برمت الاما كما على ما سيجي قوله يرد علمه الى ملحقه الى
 حاصل بقسم العلم ما ذكره ووجهه ما لا يرد على القسم الاما كما فلا يكون سطحه على مدركه الصا وقوله فلا يكون
 القسم الى سطحه موع على التامس وكما ان يكون معناه على قوله من ذلك فانه يدل على ان العلم على عدم العلم
 على من الراسي قوله بل لا يكون معناه ان القسم الى مع قطع السطحين عدم العلم على قوله لان التصديق
 على نه القسم لا قبل علمه او كان التصديق هو التصور والمعارف الحكم فلا يكون في السواء من التصور
 نعم لو كان عبارة عن الحكم او غير المركب منه ومن التصورات السببية لا صحق السواء من القسم واول محصل
 كلامه فربما يرد الى التصديق او كان مستقدا من القول السابق لم يرت على القسمين القاعده المقصوده منه
 فان الوجه معناه ان الاحتمال الى جميع احوال السطحين وسواها لو اريد للعلم بالقول السابق والحوادث السببية
 تلحق واما ان كان التصديق هو مستقدا من القول السابق لم يرت الاضاح الى ان القول هو للعلم بالعلم
 السابق وما يمكن ان يقال مره مدرك الاما كما وذلك بل القول المراد بالعلمه المعنى الدائم ووجه الامر ان
 كل واحد من التصورات الحكم علمه به والسبب والجميع المركب من العلم وكل اثنين من العلم هما لانه المعارف
 الحكم واما مع ذلك فله العلم على الخرج فلا يصرف المعارف ان على التصورات السببية والحكم وذلك هو

الاداء بعدة مسائل متوكة ومنهم من قال صرح الاستاذ في سرور المطالع بان الحكم اما بصور خارج وسواء كان
 ليس بصور خارج الحكم ولو كان له وما صدق وسواء كان هو من الحكم ولو كان له وسواء كان هو من الحكم ولو كان له
 نصيبه كلام الحكم بان الزاد والمعارف والي بعد في كلام الله ليس مطلقا للمعاشرة والحدود من المعاشرة والحدود
 نظير العود من محض على مرتبة مما في الكسف حال في سريرة على ما يرد على الله ما يرد على ما يرد على ما يرد على
 الاسود المذكورة لعامل ان يقول كما ان ادراكات الله يعرض للمعنى كوكب ادراك المعنى بالحكم بوجه ما لا
 يعرض للمعنى كوكب ان اردت ان تعرف ما يعرض لما هو مطلق بالوجود واللا وجود لانا لا ادراكات الله
 ولكن ان كانت بان الكلام على النسبة فان بعض الادراكات المعنى بالحكم لا يكون الا بعد بعض ادراكات الله
 كما ان بعض الغرض لا يكون الا بعد بعض الغرض فان ادراكات الله يعرض للمعنى بالحكم بوجه ما لا
 ان الادراكات لا يكون حصول الحكم بوجه حصوله اي ما سوف يحصل حصول الحكم بعد حصوله على غيره من الادراكات
 فاما ما صدق والاداء الصور متوكة بل يلزم الى عدم ادراكات الحكم او الداء وسواء ادراكات فعله ونظيره
 فاما بل يلزم على ذلك المصدر ان يكون مجموع الصور اب الله ونصير الحكم ونصير الوجود واللا وجود بعضها
 بل يلزم كون الصور الحكم ونصير الوجود واللا وجود بعضها متوكة فان قلت قد صرح في اي نام بدم اربعا
 عدد المصدر هات في كون الاداء ان كانت على معنى المعنى الى بعد كون الحكم فانما هي كل سماسي يلزم عدم
 انظار على مرتبة الاداء ان كسف وصرح الحكم بان الجميع المركب متوكة وذلك لانه اي عدم كون المصدر
 سماسي من العلم لظهور ذلك ادراك الحكم مع ان الحكم لا يكون المصدر سماسي من العلم وذلك
 العلم بعد ذلك على ما ان يقال لما دلت العلم بكون المصدر من الادراكات الله والحكم الذي من ادراك
 المعنى ولم يكن الادراك سراسا على ادراك المركب سم العلم اي لا ادراك الى ما لا يوجد حكم والي ما لم يوجد
 مجموع اللامق ونصيرها فان العلم بعد جسم الى سماسي وكلها سراسا على في الموصول وسواء الموصوف
 والمصدر مركب من القسم الثاني واللا وجود واللاحق طريق هو بوجه الله وسواء الحكم بوجه متوكة وانما المصدر على
 الصور الحكم على الى اول لو كان سماسي على صانع الصور المعارف يلزم ذلك سراسا ادراكات صانع
 الصور المعارف الحكم على يلزم ذلك بل يلزم على ذلك المصدر كون الجميع المركب من الصور اب الله والحكم
 وكذا المركب من الصور اب الله والحكم فاصح ما قال الشارح بسبب الحدود ولقد افترض على التقييم بوجه
 من وجهين الاول ان التقييم فاصح ان قيل ان كان حاصل الافتراض الثاني ان التقييم فاصح فالاول ان
 يقال بسبب الحدود وروا الافتراض على التقييم وسواء فاصح من وجهين لانه ان اردت بالتصديق كما يلزم
 كما ان اردت بكونه يلزم كذا كذا في الافتراض بوجه بان الفساد الاول بالنظر في نفس التقييم واما الافتراض

في الاول في التقييم
 واداء الافتراض

مكتبة

دولت‌مقامان و قلمرو

[illegible]

[illegible]

في تقديم النور والهدى
اليوم من ١٩٨٠

[illegible]

[illegible]

العلم السامع الحركات الفكرية فالجواب انه حال توطئة في حصول المطالع على السمع اموال غير سامعة ولا على
في الحركات ويمكن ان يكون المراد بالسمع السمع الحاصل في الامور الحياتية في قول قوله في بيان المطالع حيث حال
عالمه على ذلك السمع اذ انا حصل في هذا الحيز على ان المراد بالامور الغير السامعة العلوم لا الحركات
واما قوله فانك ان اردت الخاطا في تحليل القول ان الامور الغير السامعة هي العلوم والادراكات وما
ان سمع اموال غير كل واحد منها غير سامع وهي العلوم السامعة والرسائل المودعة مما والا فالحالات من
نعمها الى انفسه ولا يمكن ان يكون المراد بالسمعي الاول فانه قوله جميع ان كذا مع وجوده ما حصل
من سامعة فان المادة بوجه السمع والسمعي وكذا مع وجوده العقل قوله في القياسات المركبة العقل
المركبة من مركب من مميزات سمع مميزات سمع مميزات سمع مميزات سمع مميزات سمع مميزات سمع مميزات سمع
المطالع قوله قد حصل لنا امر اذ اني طالع المطالع فان المطالع يحصل من المميزات المخصوصة بل ان المطالع مميزات
احدى من المميزات المخصوصة بل ان المطالع المميزات المخصوصة فان القسم هو العقل سمع على حد ذاته النفس
والمحصلات السامعة التي هي من المميزات المخصوصة بل ان المطالع المميزات المخصوصة في ارضه سمع سامعة و
اسماع ذلك سمع على حد ذاته النفس وهو العقل على حد ذاته النفس المخصوصة بل ان المطالع المميزات المخصوصة
لانما يحصل بالفكر والفكر سمع كذا النفس بالقوة التي هي في سمع المطالع والاطراف من الرماح والرماع
من البدن وموادها تكون العقل المخصوصة بل ان المطالع المميزات المخصوصة لانما يحصل في الارض
السامعة وقابل سمع الا حاصل سمع في ذلك ان حصول المطالع على ذلك المميزات سمع على حصول الامور
الامر السامعة مع قطع النظر عن طريق حصولها فانه مع الاكمال فانهم طالع مميزات على كرم من الرجال قوله قد
سوم عدم اسامه اقول ان المراد بالسمع السمع الحاصل في الامور الحياتية في قول قوله في بيان المطالع حيث حال
الاطراف يحصل المطالع على سمع السمعة المخصوصة بل ان المطالع المميزات المخصوصة لانما يحصل في الارض
ولما كان المصنوع والمصنوعات الخ فاصل السؤال على ما صرح به في قوله في حاشية شرح الحكا
سوان الذي سمع مما تقدم في المصنوعات كذا في قول كل مصور ضروري وكذا في قوله كل مصور ضروري
وليس يلزم من كذا في قوله المصنوعات المصنوعات المصنوعة بل ان المطالع المميزات المخصوصة لانما يحصل في الارض
فمن بعض المصنوعات المصنوعة بل ان المطالع المميزات المخصوصة لانما يحصل في الارض
الاعمال بعض المصنوعات المصنوعة بل ان المطالع المميزات المخصوصة لانما يحصل في الارض
مروى لان ان الله المستطاع من المصنوعات المصنوعة بل ان المطالع المميزات المخصوصة لانما يحصل في الارض
معاد لمع بعض المصنوعات المصنوعة بل ان المطالع المميزات المخصوصة لانما يحصل في الارض

[illegible]

في غيره من المصنفات واما ما ذكره في النفس وبقية من الخرج والتم لا يكون الا في المصنفين
التي اياها الحكم بخصوصه قال السمع اما الفكر في المصور والمصدق النفس فكما ذكرنا النفس فاما الفكر في
قوله كما ذكرنا من الفكر المواجه في حوالا مطلق والفكر المواجه للعالم مدبر وكل مدبر جاد قال السمع ان
العلم في هذا السؤال وارد على نوعين الفكر مدبر امور معلومه قال السمع وسواء من الاول الى العلم بعد
النفس احسن من العلم بالنفس الاول لا بد منهم من المصدق الذي هو قسم من العلم بالنفس الاول قال السمع
فانه لم يصرف في ذلك المسألة الا انه وصل الفرسه علوم اختصاص الفكر بالنفس قوله معلوم ما في عقل مدبر
ما ذكرنا ان المسألة المصداق لم يحل من وجهه السهله فلما لم يصرف في علم بعض افراد مثل قال السمع و
من مظاهر هذا المصنف الطمان من المصنفين ولا بد ان يكون لفظه اخرى ولكن الثاني الا ساره فكيف
ويشترط الى العقل الاربع لفظه اخرى وذكره العالمون في المصنف وسوا العلم والمكمل لفظه اخرى
وقيل ان سبيل المصنف على كل واحد من العقل لفظه كما ان اسما على العقل الاربع لفظه اعلم ان العقل الرابع
المذكوره في المصنف لم يخلو للمصنف وسوا الفكر فان الفكر على ما هو في المصنف والمكمل لفظه وسوا
وليس العقل بما هو في المصنف من العقل الاربع اما سوا الامور المرسه فاعلم ذلك قوله فليكن هذا من
مكمل العقل الاربع اما تحقيق المصنف المركب المصداق من العقل المصداق او المصنف المصنف
لا بد من علمه فاعلمه والنسب المصداق من العقل المصداق لا بد من علمه فاعلمه وعلمه علمه والمركب
المصداق من المصنف المصنف من علمه فاعلمه وهو من فاعلمه من قوله على المصداق من قوله المصنف المصنف
القول في هذا المصنف الى العقل المصنف والنسب المصنف اما ما في المصنف الى المصنف والمصنف والمصنف المصنف
الانسان في المصنف الا ان المصنف هو المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف
المصنف الى العقل المصنف والمصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف
المصنف وقول السمع امور معلومه اساره الى المصنف الى مسمى على كونهما علم من المصنف الى كل منهما
قوله ما في المصنف الى العقل المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف
قوله ان العلم المصنف مدبر على معلوم مسمى المصنف فليكن علمه ان اريد العلم المصنف المصنف المصنف المصنف
المصنف مدبر على معلوم مسمى كائن العلم مطلق اعني من ولله المصنف اعني ما في المصنف المصنف المصنف
ولكن ان من المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف
والعلم مسمى علمه المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف
وهو المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف المصنف

و از روی کف و انگشت
بسیار از این ضربه ای
و در حاکم سلطان بغداد

[illegible]

و کفر با امر الله و رسوله

فوق العشر
عشر

معنى الاول بوجه فيكون الاول منفعلا ولا اشكال فيه وذلك بان الالف هي الالف الفاعل وهو
في وصول اثره فلا يكون الا بفتح اثر الفاعل اوله فتركنا الالف الفاعل في الالف الفاعل في الالف الفاعل
والثاني الا بفتح ليس كذلك فلا يزيل الا بالاشكال اقول ايضاً قوله في ذلك سبب يأتي عن نيز الجواب بان
في كتابه تبين على ان الشق والسطح القوة العاقلة وبين المطالب الكيفية في وصوله الاكتب كما
يقال الشاير والسطح بين النور وقطع الخشب في القطع الا ان في ذلك الكتاب ويمكن ان كتاب عن الاول
المعنا اني سميت كلامي تحت عنوان محض كلامه فيسره ان الحكم او كان محلاً لصل امر ذلك الفصل
الى المطالب المصروفه فمما سوره على ان الالف لا يكون امر الفاعل حاصل قوله ولما على اوله
جاء في الجواب بعد ذلك على ان كل كلام السراج علمه ما كتابه فيسره ومما هو على ان الالف لا يكون
والسطح القوة العاقلة ومن سادى المطالب الكيفية في الكتاب ولا سوره ان مراد المطالب معناه
وج لا حاد الى بعد مراد السادى ان المقطوع من من العلوم ما في المقطوعه فاهم قال السراج واما حال
مرادنا حصل على المقول ان رعايه السطح فاهم بل في عامه ورعايه السطح في كلام السراج فاهم
اما حال محض مرادنا لان السطح محض علمه محض عن الخطا والخطا اساره الى ان في كلامه العلم محلاً ولولا
ذلك لكان على ان رعايه المقول ما قال السراج فالله لم ير محض اما حال مرادنا من سادى
ما سوره في اوله فاهم بل في عامه ورعايه السطح في كلام السراج فاهم
او مع الفصل اقول مدح ذلك قوله وبسوره حاصل قال السراج والالف المحض ليس له في المقول لان
محض السطح بالقياس الى المقول فان بعض المسائل التي للمحضر لا يقول ان حصول الالف ليس
سواء بالقياس الى بعض الاخر لا المقول وحصول الالف ليس بان يكون حصول الالف محلاً من مسائل
الى المقول لان الالف لا يحصل للمحضر مسائل بالقياس الى محله اخرى مدح حصول بعض مسائل
بعض مسائل من سادى على ما سمعنا حاصل قال السراج وبهذا فائدة جلية اي في تعريف السطح بالقياس
بما ان مقدمه الشرع في العلم محقة برسه الجواب محقة وبما على ان حقيقة كل علم مسائل ذلك
العلم المحقة في ذلك واما الموضوع فاما جميع الالف يرتبطا بنسبة بعض المسائل المراد بالاسماء المحولات المتعلقة
بالموضوعات بديل ثوابه الاجتهاد الالف يرتبطا بنسبة وتلك المحولات انما يرتبطا بنسبة الموضوع بعضها
ببعض بحيث يحسن من جعلها محله في اعلى ما فكر ويمكن ان يراد بها القوانين وتلك المراد بالاسماء
في قول السراج محله كل مسائل ذلك العلم هي العناصر المذكورة في العلم والكتاب في سوره في ذلك العلم
ومن سادى المحض سادى الاول السادى وهو موضوع للدراسة تحت السادى على ما حققنا في اوله في نظر السراج

مكتبة
الشيخ
العلم
بجانب

في حالة السمع ووجع الحال انما انه لا بد من فصل تلك السمات عن بعضها كل ما له وهو محدود ولا بد من
الدرج على ما ذكره ناسل قوله ولا بد من ان يسمي في الحس وملك جميع مقدماته حتى على
ما ذكر ان فيها خلافا لما بد من دليل على الفصل الذي ادخله كلاما اذ اصل هذه المقدمات
ان معا ووجع ان هذه المقدمات لا بد من فصلها عن بعضها كل ما له وهو محدود ولا بد من ان يسمي في الحس
ما ان الاول ان لو لم يكن الفصل في ما له من ان يسمي في الحس وملك جميع مقدماته حتى على
الان كذا فاصح في فصل كل ما له من ان يسمي في الحس وملك جميع مقدماته حتى على
التي فانها من احوالها ما ان يسمي في الحس وملك جميع مقدماته حتى على
منه الى فانها من احوالها ما ان يسمي في الحس وملك جميع مقدماته حتى على
وتم حرا فانها من احوالها ما ان يسمي في الحس وملك جميع مقدماته حتى على
على ذلك انما هي المقدمات التي هي من احوالها ما ان يسمي في الحس وملك جميع مقدماته حتى على
الحوادث ان المقدمات التي هي من احوالها ما ان يسمي في الحس وملك جميع مقدماته حتى على
مدعى المعارض في طريق المساطرة وكره في الشكال مقدماته وملك جميع مقدماته حتى على
منها على صحتها فكانت فصل الحس المقدمات في ما ان يسمي في الحس وملك جميع مقدماته حتى على
على السد فالحس على بعض احواله من ان يسمي في الحس وملك جميع مقدماته حتى على
الاول مع والخاص بالاسم في مع الاصول في فصلها من الاصول في فصلها من الاصول في فصلها
السم على مقدماته في فصلها من الاصول في فصلها من الاصول في فصلها من الاصول في فصلها
فانك اذا وقعت على ما من مقدماته في فصلها من الاصول في فصلها من الاصول في فصلها
المسطر على ما من احواله من ان يسمي في الحس وملك جميع مقدماته حتى على
المسماة ووجع ان المقدمات التي هي من احوالها ما ان يسمي في الحس وملك جميع مقدماته حتى على
المعنى الكسبي من المقدمات التي هي من احوالها ما ان يسمي في الحس وملك جميع مقدماته حتى على
بما ان يسمي في الحس وملك جميع مقدماته حتى على
المسطر على ما من احواله من ان يسمي في الحس وملك جميع مقدماته حتى على
السؤال ان يسمي في الحس وملك جميع مقدماته حتى على
انما المقدمات التي هي من احوالها ما ان يسمي في الحس وملك جميع مقدماته حتى على
وكيف كان اصح حصوله الى الاكساب المحجج الى المقدمات التي هي من احوالها ما ان يسمي في الحس وملك جميع مقدماته حتى على

[illegible]

[illegible]

قال اسم والموصول الى المصدر على المصدر لائق ان الموصوع والمجول من قبل الموصول الى المصدر
 ليس من قبل المصدر لائق فلا يصح قوله والموصول الى المصدر من المصدر لائق لان الموصول المراد به الموصول
 والمصدر مطلق الموصول والمصدر لا يطلق على الموصول كما ان المصدر في الالف ليس له الموصول في الكلام
 على الفريسيين من الكلام علم كبحر الى المصدر المذكور فثبت ان الموصول المصدر الى المصدر هو الموصولات الخمس
 ان الموصول الى المصدر من الكلمات هو الموصوع الذي ليس بموصول اصلا ولكن الى الف اي الموصوع وكلمة على مبدئية
 المحققين القاطنين كقولهم يعرف يعرف اما في فاد اعرف المسمى بالروى يكون الموصوع موصولا بعد ما فهم قوله ولما
 سبب ان هذا الموصوع الى الموصوع الى مع ما قبل ما ذكرتم اما في الموصوع الموصول الى الموصوع الى الموصوع الى الموصوع
 الموصولات بعد ما على كل ما من قبل الموصول لائق في السجل الاول وسوم قال اسم
 ليس على ان الموصول الموصوع قوله اما ان كان الموصوع في الجواب ان في قوله اما ان كان الموصوع
 صاحب قوله الموصول الموصوع مع ذلك الموصوع لائق الموصوع قوله اما ان كان الموصوع في الجواب ان في قوله
 هو قوله والموصوع كقولك وكون ذلك الموصوع مع ذلك الموصوع في الجواب ان في قوله اما ان كان الموصوع
 الى الموصوع قوله وكقولك لا يوصل الموصوع المحكمه الا بوجه ما لو كان كقولك اول الموصول الموصوع في الجواب
 طرفا فان كانا موصوعين بالوجه في موصوعه بالوجه وان كانا موصوعين بالوجه في الموصوعه بالوجه وكقولك واما
 موصوع الى الموصوع المحكمه لا يوصل على موصوعه بالوجه واما الموصوع الى الموصوع على موصوعه بالوجه
 الموصوع والموصوع الموصوع والموصوع في الموصوع الاول والموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع
 وفي الموصوع الموصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع
 مع امر اخر وهو قوله الموصوع الموصوع الى الموصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع
 لا يصح الحكم من قبل معنى من حيث كونه ولما اما على الاول فلان الموصوع الموصوع الى الموصوع الموصوع
 واصح موصوع الموصوع من دون موصوعه بالوجه وكذا واصح الموصوع الموصوع الى الموصوع الموصوع في الموصوع
 الموصوع واصح موصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع
 حاصل قوله ساك وجوزع على موصوعه بالوجه في الموصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع
 الموصوع واما في الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع
 الموصوع الى الموصوع على موصوعه بالوجه في الموصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع
 الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع
 الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع الموصوع في الموصوع

[illegible]

والله اعلم بالصواب

[illegible]

[illegible]

ملا و ان من جمل جسيم محصل لا يكون الخواص على معنى الجمع كقولنا مركب من ثلاثين اني الا انما هو موصوفه
 فانه قد انظره من سوي حوالى الرضى على الحق في الخواص ان جسيم ساقى ما قبل من اللفظ على ما
 فكل من جمل جسيم محصل لا يكون ان يكون احد من المعنى الالزامى خارج من المعنى المطابق مثلا هو الكمال الجسم
 اربا لا يكون جسيم محصل ان المعنى كمال وذلك من المركب على ما لا يرام لكن ذلك الجسيم الذي هو مركب المركب
 على الجسم الذي هو جسيم الاول الالزامى بالمعنى لا بالالزام قوله وذلك لان الجسيم ليس المراد على كماله
 خارج والالفاظ الخارج والساو ذلك لان حصول مجموع المعنى في معنى سيم او حصول كل واحد من اجزاء
 مختلفا من مجموع حاصله لا سلم من حصول كل واحد من اجزاء نعمت مجموع خارج من اجزاء فلو كانت
 وذلك على جزم المعنى الالزامى الى معنى ان ما الاصل لا لا يضر بالان القدر حاصل على كل واحد من اجزاء
 انهم واحد من اجزاء المركب حاصر على اجزاء معناه الالزامى لا يمكن ان يكون بالمعنى ولا بالمعنى
 لان الاول المطابق للمركب هو المدلولات المطابقة لاجزاءه فلو كانت الالزامى لالفاظ على اجزاء
 الالزامى بالمعنى لم يكن المعنى الالزامى خارجا من المعنى السويج للفظ بل لا بد من ان كل
 وذلك اجزاء الالفاظ على اجزاء من المعنى الالزامى بالالزام وذلك ما لا يضر بالمعنى ولا بالمعنى
 او بالالزام اذ اعلم ذلك فتعقلى ما معنى كلام السوس ان اللفظ او اول معنى الالزامى بالالزام سوا
 جزم من لفظ المركب لا بد من ان كل على جزم المعنى الالزامى بالالزام جزم اللفظ على جزم معناه
 الالزامى بالالزام ملاذ ان يكون لهما الجوز من اللفظ الاول المطابق والخروج الا ان يكون معناه
 لذلك الجوز والالفاظ من ساك مركب المدلول الالزامى والمصدر خلاف ولابد وان يكون له معنى
 معنى الجوز والاول حسب السليم ان المركب تحت المعنى الالزامى المركب تحت المعنى المطابق فلما سلم
 على كل من ان ما اللفظ بعد ولده اعصار المطابق الى ما اللفظ على ان اعصار المطابق باللفظ
 المركب معنى من اعصار المعنى والالزام ملو اعصار المطابق في المعنى ثم اعصار المعنى على المعنى الى
 المركب واللفظ الاول على ان اعصار المطابق يستلزم حصول بعض اجزاء المركب في جزم المعنى
 فلو لم يضر الاول بعد ولده والوجه الاول بعد الوجوب قوله نعم كسر مركب وجعلنا الى الداء من المدكور انما
 ان لم يجرع فمعناه ان الداء على ان يكون معناه كذا معناه في معنى ان لم يجرع من جزم المعنى
 اللفظ لهما ان اللفظ معناه كذا معناه لانه لا يجرع من جزم المعنى لانه لا يجرع من جزم المعنى
 انما اللفظ معناه كذا معناه لانه لا يجرع من جزم المعنى لانه لا يجرع من جزم المعنى
 انما اللفظ معناه كذا معناه لانه لا يجرع من جزم المعنى لانه لا يجرع من جزم المعنى

لا يصلح لان يكون كمالا ماد اوله ان يصلح معناه لان كونه ماد لا يقتضي ان يكون الاحاد حال كونه
 مستقلا من ذلك القابل هو ان يكون مستقلا او متمازدا مع قائم كونه واما الثاني فهو ان يكون مستقلا
 المعنى ان لا يصلح لان يكون وحده لا يصلح لان يكون بالغير انما هو ان لا يكون مستقلا من ذلك المعنى
 في ذاته من كونه مستقلا كونه الكمال باعتبار كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 الغير المستقل وان كان مستقلا كونه المستقل باعتبار كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 المستقل من كونه مستقلا كونه المستقل باعتبار كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 قلت فكيف يصح القول بكونه لاني لا افرق بين ان الاداه باعتبار كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 لا واما الثاني فهو ان يكون مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 جزء من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 سميت القصة التي وقع لها امر كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 الحصة من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 المائل على معنى ان كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 المستقلة والاولى على الزمان او كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 وجوده في الاول والاولى على الزمان او كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 على سبب احكامه لا سيما باعتبار كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 ان يكون معناه غير ان كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 وذلك لان كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 فهو الاداه كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 الى واعلم ان كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 المعنى معناه ان كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 من الصورة المستقلة باعتبار كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 على الزمان باعتبار كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 والاولى من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 الالفاظ لكن المقصود بكونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا
 واحسب ان كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا من كونه مستقلا

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

الحکومت

الى الخلق الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة والى الخلق الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة من المعنى الذي
وسمى حسب الفقه باللفظ يسمى معنى ومن حيث العلم من اللفظ يسمى معنى وهو ما في المعنى من المعنى الذي لا يمتنع
في تعريف المعنى وهو قوله من المعنى الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة من المعنى الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة
يوضح ما اراد به اللفظ الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة من المعنى الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة
فصل في ما اراد به الى جواب وجعل معناه ان لم يمتنع المعنى الا على الصفة التي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة من المعنى الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة
القول في معنى قوله من حيث وجعل ما اراد به اللفظ الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة من المعنى الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة
والا لو وضع في اللفظ الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة من المعنى الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة
الا لكان معناه ذلك اللفظ الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة من المعنى الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة
هو معنى المعنى اما جعله كما هو اللفظ الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة من المعنى الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة
والفعل يخرج من تعريف المعنى وحاصل ذلك ان سوان المعنى لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة من المعنى الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة
لان المعنى الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة من المعنى الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة
ما لم يمتنع تصورهم في وقوع الحركة من المعنى الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة
فصل في ما اراد به الى جواب وجعل معناه ان لم يمتنع المعنى الا على الصفة التي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة من المعنى الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة
القول في معنى قوله من حيث وجعل ما اراد به اللفظ الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة من المعنى الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة
والا لو وضع في اللفظ الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة من المعنى الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة
الا لكان معناه ذلك اللفظ الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة من المعنى الذي لا يمتنع تصورهم في وقوع الحركة

والمتخصص ان الصورة كليها ليس هي العقل لان يدرك الانسان الشيء بالعقل لا بالادراك المحركات الخمسة
الواسطة وسواء في ادراك الصورة منه فوكه والبريد الشيء له فعل فلو كانت الصورة هي العقل فيكون العقل هو الذي
فول ان كان رد سر كامن كرس في المكان كلفا والشيء في العقل والصوره من جهة الحواس ان المراد بالشيء هو كرس الحركة
او رد او العقل ليس العقل من ان كرس سر كامن كرس في المكان كلفا والشيء في العقل والصوره من جهة الحواس ان المراد بالشيء هو كرس الحركة
من جهة السر كامن كرس في المكان كلفا والشيء في العقل والصوره من جهة الحواس ان المراد بالشيء هو كرس الحركة
سواء لو ان كرس في المكان كلفا والشيء في العقل والصوره من جهة الحواس ان المراد بالشيء هو كرس الحركة
وهو المكان كرس في المكان كلفا والشيء في العقل والصوره من جهة الحواس ان المراد بالشيء هو كرس الحركة
لكن اول ما في العلم وسواء في العلم والصوره من جهة الحواس ان المراد بالشيء هو كرس الحركة
ان الحق او العقل من غير كرس في المكان كلفا والشيء في العقل والصوره من جهة الحواس ان المراد بالشيء هو كرس الحركة
السر كامن كرس في المكان كلفا والشيء في العقل والصوره من جهة الحواس ان المراد بالشيء هو كرس الحركة
كرس في المكان كلفا والشيء في العقل والصوره من جهة الحواس ان المراد بالشيء هو كرس الحركة
الصورة ان كرس في المكان كلفا والشيء في العقل والصوره من جهة الحواس ان المراد بالشيء هو كرس الحركة
والمعكس ان كرس في المكان كلفا والشيء في العقل والصوره من جهة الحواس ان المراد بالشيء هو كرس الحركة
ان المقصود من العلم ان كرس في المكان كلفا والشيء في العقل والصوره من جهة الحواس ان المراد بالشيء هو كرس الحركة
ان المقصود من العلم ان كرس في المكان كلفا والشيء في العقل والصوره من جهة الحواس ان المراد بالشيء هو كرس الحركة
معكس المقصود من العلم ان كرس في المكان كلفا والشيء في العقل والصوره من جهة الحواس ان المراد بالشيء هو كرس الحركة
كرس في المكان كلفا والشيء في العقل والصوره من جهة الحواس ان المراد بالشيء هو كرس الحركة
الصورة ان كرس في المكان كلفا والشيء في العقل والصوره من جهة الحواس ان المراد بالشيء هو كرس الحركة
والمعكس ان كرس في المكان كلفا والشيء في العقل والصوره من جهة الحواس ان المراد بالشيء هو كرس الحركة
ان المقصود من العلم ان كرس في المكان كلفا والشيء في العقل والصوره من جهة الحواس ان المراد بالشيء هو كرس الحركة
ان المقصود من العلم ان كرس في المكان كلفا والشيء في العقل والصوره من جهة الحواس ان المراد بالشيء هو كرس الحركة